



AUTORITÀ REGIONALE PER LA GARANZIA

E LA PROMOZIONE DELLA PARTECIPAZIONE

VERBALE

Seduta del: 21/12/2020
Seduta n. : 09
Luogo: seduta telematica
Durata: 14h40/15h47

Presenti:

Per l'Autorità

- Bianca Maria Giocoli, componente dell'Autorità
- Antonio Olmi, componente dell'Autorità
- Andrea Zanetti, componente dell'Autorità

Per gli Uffici di supporto

- Luciano Moretti, dirigente del Settore Analisi di fattibilità e per la valutazione delle politiche. Assistenza al Difensore civico, e agli Organismi di garanzia e consulenza
- Katia Piccini, funzionario del Settore Analisi di fattibilità e per la valutazione delle politiche. Assistenza al Difensore civico, e agli Organismi di garanzia e consulenza

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta n. 8 del 11 dicembre 2020;
2. Esame domande definitive presentate alla scadenza del 30 settembre 2020
3. Programmazione incontri con stakeholders dei processi partecipativi;
4. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 14.40

SVOLGIMENTO

Punto 1

Il verbale n.8 del 11 dicembre 2020 viene approvato all'unanimità.

Punto 2

Le domande definitive presentate da n.5 Comuni sono state compilate tenendo conto dei suggerimenti, forniti dall'APP a seguito dell'esame delle domande preliminari, con cui si chiedeva in particolare un maggior dettaglio delle singole voci di spesa riportate in ciascun progetto. I **componenti dell'APP**, pertanto, **approvano all'unanimità** le domande definitive, relative ai processi partecipativi presentati alla scadenza del 30 settembre 2020, **così come riassunto nella seguente griglia**

Proponente	Categoria	Titolo	Nuovo (S/N)	Scala territoriale	Costo previsto domanda PRELIMINARE	Costo previsto domanda DEFINITIVA	Contributo richiesto	% di compartecipazione	Contributo preliminarmente assegnato	Adesione protocollo (S/N)	Soggetti compartecipanti
Comune di Buonconvento	Enti locali	Buonconvento futura è oggi. Il Consiglio dei Ragazzi per un futuro condiviso	S	comunale	27.000,00	25.000,00	22.500,00	18,0	20.500,00	S	nessuno
Comune di Castelfranco di Sotto	Enti locali	Il Piano di Protezione Civile partecipato da cittadini ed associazioni del volontariato	S	comunale	13.000,00	12.000,00	11.000,00	16,67	10.000,00	S	nessuno
Comune di Firenze	Enti locali	Biblioteca luogo di comunità	S	comunale	20.000,00	18.500,00	17.000,00	16,22	15.500,00	S	nessuno
Comune di Livorno	Enti locali	Ci vediamo a Porta San Marco	S	di quartiere /circoscrizione	33.000,00	30.000,00	28.000,00	16,67	25.000,00	S	Università di Firenze facoltà di Architettura
Comune di Montelupo	Enti locali	mmabbello!	S	comunale	22.500,00	20.000,00	18.000,00	20,00	16.000,00	S	nessuno

Moretti fa presente che gli importi dei contributi ammessi al finanziamento saranno impegnati totalmente nel bilancio di previsione dell'esercizio 2021.

Punto 3

Moretti ricorda che nelle precedenti sedute fu concordato di effettuare due incontri: il primo rivolto ai soggetti promotori dei processi partecipativi, siano enti istituzionali e non, mentre al secondo incontro saranno invitati i consulenti/esperti che hanno svolto attività di supporto ai soggetti promotori. Poichè gli incontri dovranno necessariamente tenersi in modalità telematica (es. piattaforma google meet), sarebbe opportuno evitare di non sovrapporre le date degli incontri con le sedute del Consiglio regionale o delle commissioni consiliari in modo che non ci siano problemi per il collegamento con la rete.

Giocoli propone di chiedere preventivamente ai soggetti invitati, la conferma della partecipazione, al fine di organizzare al meglio gli incontri e definire conseguentemente anche i "tempi" degli interventi dei singoli



partecipanti. **Moretti** suggerisce di chiedere contestualmente anche eventuali proposte e/o suggerimenti che possono essere esaminate durante gli incontri.

Zanetti propone di invitare, in particolare all'incontro rivolto agli Enti locali, il Presidente del Consiglio Regionale o un consigliere o delegato del Consiglio regionale, per un saluto istituzionale.

I componenti dell'APP approvano all'unanimità le suddette proposte e chiedono di poter visionare la bozza della lettera prima che venga inviata ai soggetti interessati, ipotizzando le date degli incontri alla fine del mese di gennaio/primi giorni di febbraio 2021.

Punto 4

Moretti fa presente che è pervenuta questa mattina una nota ulteriore da parte dalla Associazione Idra di Firenze, con cui viene sostanzialmente richiesto un intervento dell'APP finalizzato a "sospendere" l'iter procedimentale in corso, che peraltro risulta essere in fase di conclusione.

Giocoli non è chiaro se vogliono l'attivazione di un dibattito pubblico.

Per **Moretti** non si tratta di un dibattito pubblico per vari motivi: sia perché dovrebbe essere attivato nella fase preliminare mentre l'iter è già avanti, sia perché non è un progetto di carattere regionale ma comunale. Inoltre, pur potendo convenire con le critiche sollevate dall'associazione Idra circa i tempi ristretti per la presentazione delle osservazioni da parte dei cittadini, siamo adesso alla fase conclusiva del progetto che terminerà definitivamente nel giro di pochi mesi, pertanto non ci sono i margini per poter intervenire in alcun modo. Inoltre non è chiaro quale sia il progetto alternativo da sottoporre eventualmente alla discussione pubblica, oltre tutto il progetto insiste su un'area privata e non pubblica. Per tutti questi motivi non è pertanto possibile accogliere la richiesta dell'Associazione Idra poiché esula dalle competenze dell'Autorità e dal ruolo di garante che riveste.

Zanetti ritiene che sia una richiesta "anomala" poiché si chiede un supporto all'APP su un processo partecipativo che di fatto non è mai stato avviato e chiede se in passato siano state presentate richieste simili.

Risponde **Moretti** dicendo che in passato fu presentata una richiesta di dibattito pubblico dai Comuni della piana fiorentina sulla questione relativa all'ampliamento dell'aeroporto di Peretola. Ma in questo caso la questione aveva valenza regionale e a fronte dell'indisponibilità da parte di Toscana Aeroporti di fornire il supporto conoscitivo al dibattito pubblico, fu preso atto che non si poteva realizzare un dibattito pubblico e l'APP comunicò agli Enti locali promotori che era disponibile a valutare la richiesta di finanziamento per un processo partecipativo.



Per **Zanetti** l'unica questione su cui è possibile collaborare è eventualmente sulla raccolta di firme. Propone di fare una risposta "generica" dato che questo tipo di richiesta, in futuro, potrebbe essere presentata anche da altri.

Moretti, in attesa di approfondire questo aspetto, in considerazione anche della situazione emergenziale sanitaria che rende difficile la raccolta di firme da parte dei cittadini, e trovare conseguentemente una soluzione, propone di predisporre una risposta con cui si fa presente all'Associazione Idra che il supporto richiesto all'APP, non rientra nelle competenze dell'Autorità medesima. L'Associazione Idra può eventualmente presentare, entro la prossima scadenza del 31 gennaio 2021, un progetto preliminare anche privo delle firme dei cittadini, che potranno essere presentate al momento della presentazione della domanda definitiva, e su tale progetto l'APP procederà a chiedere al Comune di Firenze, in un rapporto meramente formale ed istituzionale, la disponibilità ad accogliere l'eventuale adesione.

I componenti si dichiarano tutti d'accordo a procedere come sopra indicato e di inviare la risposta nel mese di gennaio.

In chiusura **Zanetti** chiede se ci sono novità circa l'attivazione della pagina facebook ma **Moretti** fa presente che non essendo riuscito a contattare Allegretti per avere le credenziali, è preferibile chiudere l'account esistente e aprirne uno nuovo. **I componenti si dichiarano tutti d'accordo.**

Infine viene comunicato che è pervenuta una ulteriore richiesta di iscrizione nell'elenco pubblicato sulla pagina web dedicata all'Autorità da parte di un professionista. I componenti si dichiarano favorevoli a consentire l'iscrizione del professionista nell'elenco suddetto.

La seduta termina alle ore 15.47

Il funzionario estensore
Katia Piccini

Il Dirigente
Luciano Moretti